X kadencja




# KANCELARIA SEJMU
# Biuro Komisji Sejmowych

## PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **Komisji Zdrowia**
**(nr 4)**
z dnia 11 grudnia 2023 r.

# Pełny zapis przebiegu posiedzenia

# Komisji Zdrowia (nr 4)

11 grudnia 2023 r.

Komisja Zdrowia, obradująca pod przewodnictwem posła **Bartosza Arłukowicza (KO)**, przewodniczącego Komisji, zrealizowała następujący porządek dzienny:

**– zaopiniowanie projektu zmiany planu finansowego Narodowego Funduszu Zdrowia na 2023 rok.**

W posiedzeniu udział wzięli: **Michał Dzięgielewski** dyrektor Departamentu Lecznictwa Ministerstwa Zdrowia wraz ze współpracownikami, **Filip Nowak** prezes Narodowego Funduszu Zdrowia wraz ze współpracownikiem, **Dorota Korycińska** prezes zarządu Ogólnopolskiej Federacji Onkologicznej, **Irena Rej** prezes Izby Gospodarczej „Farmacja Polska" wraz ze współpracownikiem, **Beata Rorant** dyrektor Departamentu Zdrowia Pracodawców RP wraz ze współpracownikiem, **Wojciech Wiśniewski** ekspert Federacji Przedsiębiorców Polskich, **Sławomir Jagieła** ekspert ds. systemu ochrony zdrowia Business Centre Club.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Małgorzata Siedlecka-Nowak**, **Jakub Stefański** i **Monika Żołnierowicz-Kasprzyk** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych.

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (KO):**

Otwieram posiedzenie Komisji Zdrowia.

Stwierdzam kworum. Witam członków Komisji i zaproszonych gości. Porządek dzisiejszego posiedzenia przewiduje zaopiniowanie projektu zmiany planu finansowego Narodowego Funduszu Zdrowia na rok 2023. Czy ktoś wnosi uwagi do porządku obrad? Jest uwaga. Proszę bardzo, panie pośle.

**Poseł Janusz Cieszyński (PiS):**

Panie przewodniczący, wnoszę o poszerzenie porządku obrad o obywatelski projekt ustawy o zmianie ustawy o sposobie ustalania najniższego wynagrodzenia zasadniczego niektórych pracowników zatrudnionych w podmiotach leczniczych. Myślę, że to jest bardzo ważny projekt i Komisja powinna zająć się nim jak najszybciej.

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (KO):**

Jest w planie pracy. Oczywiście pan ma prawo taki wniosek złożyć. Czekamy na zmiany, które się dzieją na sali plenarnej i natychmiast po ukształtowaniu się zmian, które są przewidywalne, panie pośle, podejmiemy się tej pracy, ale oczywiście…

**Poseł Janusz Cieszyński (PiS):**

A data dzienna jakaś, panie przewodniczący?

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (KO):**

Datę dzienną ustalimy.

Głosujemy nad wnioskiem pana posła Cieszyńskiego, proszę państwa. Kto jest za poszerzeniem porządku obrad? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Dobrze, czekamy. Rozumiem, że jesteś przeciw, z tego, co widzę. Zamykamy głosowanie.

Proszę o podanie wyników głosowania. Głosowało 26 posłów. Za – 12, przeciw – 14, nikt się nie wstrzymał. O, jeszcze pani poseł Mucha, czyli 15. Wniosek pana posła nie został przyjęty.

Więcej uwag nie słyszę. Porządek obrad uznaję za przyjęty. Przechodzimy do realizacji porządku dziennego.

Zgodnie z ustawą o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych właściwe Komisje sejmowe – Komisja Zdrowia oraz Komisja Finansów Publicznych

– mają 14 dni na zaopiniowanie zmiany planu finansowego NFZ na rok 2023. Ustawa stanowi, że nieustosunkowanie się przez Komisje w tym terminie oznacza pozytywne zaopiniowanie projektu planu finansowego NFZ.

Proszę prezesa NFZ o przedstawienie projektu zmiany planu finansowego Narodowego Funduszu Zdrowia na rok 2023. Bardzo proszę, panie prezesie. Nie ma obowiązku mówienia długo.

**Prezes Narodowego Funduszu Zdrowia Filip Nowak:**

Panie przewodniczący, szanowna Komisjo, witam serdecznie. Na podstawie art. 121 ust. 1 pkt 2 wnoszę o zmianę planu finansowego na ten rok. Cała zmiana polega na tym, żeby w tym roku zaproponować oddziałom wojewódzkim zwiększenie pozycji „koszty świadczeń opieki zdrowotnej" o kwotę 725 178 tys. zł. Te środki będą pochodziły z tej samej pozycji planu finansowego centrali, czyli 72 000 tys. zł środków, których nie wykorzystamy, oraz ze zmian w pozostałych pozycjach planu finansowego. Będzie to przede wszystkim zmniejszenie kosztów finansowych, zmniejszenie pozostałych kosztów i co ważne, zmniejszenie kosztów administracyjnych. Podział tych środków między oddziały wojewódzkie będzie następował na podstawie algorytmu podziału środków, natomiast podział już wewnątrz, w oddziałach wojewódzkich, w zależności od propozycji złożonych przez dyrektorów Narodowego Funduszu Zdrowia.

Tak jak powiedziałem na wstępie, środki te pozwolą na finansowanie świadczeń wykonanych ponad limit, przede wszystkim, w pierwszej kolejności tak zwanych świadczeń nielimitowanych. To tyle w największym skrócie, panie przewodniczący. Dziękuję.

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (KO):**

Bardzo dziękuję.

Czy Ministerstwo Zdrowia chce zabrać głos w tej sprawie? Ministerstwo Zdrowia nie ma ochoty zabrać głosu w tej sprawie.

Otwieram dyskusję. Kto z państwa posłów chce zabrać głos? Bardzo proszę, panie pośle. Oddaję głos.

**Poseł Krzysztof Bojarski (KO):**

Chciałbym dopytać, panie prezesie. Czy przesunięcie tych środków jest wystarczające do pokrycia wszystkich szacowanych czy przewidywanych świadczeń nielimitowanych do końca roku?

**Prezes NFZ Filip Nowak:**

Sytuacja wygląda różnie w różnych województwach, bo tak jak powiedziałem na wstępie, podział środków Narodowego Funduszu Zdrowia odbywa się na podstawie algorytmu podziału środków, który jest zapisany zarówno w ustawie, jak i w rozporządzeniu ministra zdrowia. Sytuacja jest różna w różnych województwach. Żeby powiedzieć o tym, czy te środki wystarczą w pełni na zaspokojenie potrzeb związanych z wykonaniem świadczeń ponad limit, musimy zakończyć pierwszy etap, czyli etap przesunięcia z niedowykonań na nadwykonania. Później, w zależności od możliwości finansowych tegorocznych wynikających z tego planu, jak i z przyszłego planu, będzie realizowane finansowanie nadwykonań zrealizowanych przez świadczeniodawców. Oczywiście możemy założyć, że może to być także wykonane z planu przyszłorocznego lub można zastosować jeszcze stawkę degresywną, jeżeli będzie taka potrzeba.

**Poseł Krzysztof Bojarski (KO):**

Czyli zakłada pan sytuację, w której ze środków zaplanowanych w budżecie na 2024 r. będziemy musieli sfinansować świadczenia z roku 2023.

**Prezes NFZ Filip Nowak:**

Wielokrotnie to się działo, w poprzednich latach również. Wyjątkowy był rok 2021, rok 2022, kiedy walka z COVID była finansowana ze środków budżetowych. Wówczas w dużej mierze można było te środki zaoszczędzić – mówiąc oczywiście w skrócie – i płacone były wszystkie nadwykonania. Poza tym bardzo dynamicznie rósł plan finansowy Narodowego Funduszu Zdrowia. Natomiast w poprzednich latach bardzo

często odbywało się to tak, że finansowanie nadwykonań z lat ubiegłych odbywało się planu kolejnego roku, czy to w formie ugód, czy w jakichś innych…

**Poseł Krzysztof Bojarski (KO):**

Rozumiem. Czyli w tym roku na pewno nie przewiduje pan pokrycia wszystkich wykonanych świadczeń.

**Prezes NFZ Filip Nowak:**

Tego na pewno nie mogę dzisiaj powiedzieć, ponieważ księgi zamykamy w połowie przyszłego roku i dążymy do tego, żeby właśnie przy pomocy m.in. tego planu finansowego oraz ściągnięcia tzw. niedowykonań i zastosowania ewentualnie stawki degresywnej sfinansować jak największą liczbę świadczeń – przede wszystkim oczywiście świadczenia nielimitowane, które są najczęściej ustawowo zagwarantowane.

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (KO):**

Bardzo dziękuję.

Utrzymujemy jednak formułę zgłaszania się do pytań, a nie swobodnej rozmowy między urzędnikami a politykami.

Proszę. Kto z państwa posłów chce zabrać głos? Pani poseł Zawisza się zgłaszała.

**Poseł Marcelina Zawisza (Lewica):**

Szanowny panie ministrze, mam takie pytanie. Bardzo ciekawą pozycją są te inne przychody NFZ wynikające z niejawnych porozumień z producentami leków innowacyjnych, tzw. instrumenty dzielenia ryzyka. W zeszłej kadencji wystosowałam do ministerstwa interpelację o zestawienie tych kwot, bo one rosną, i to dobrze, że trafiają do budżetu NFZ z powrotem. Niestety są to niejawne porozumienia, więc trudno ocenić w debacie publicznej funkcjonowanie, a ustępujący rząd zadbał również o to, by w noweli ustawy refundacyjnej tę prawie niebyłą przejrzystość zadeptać jeszcze głębiej wprowadzeniem absurdalnej kategorii tajemnicy refundacyjnej. Trudno oceniać zaniechania lub sukcesy rządu na tym polu, a rozmawiamy przecież o kilkuset milionach złotych.

Mając to na uwadze, proszę o ogólne wyjaśnienie, bez ujawniania szczegółów oczywiście, bo rozumiem, że nie jest to możliwe, jakie rodzaje instrumentów dzielenia ryzyka spowodowały te inne przychody do NFZ. Czy to, że kwota systematycznie rośnie, oznacza, że jest jakaś gama leków innowacyjnych przyjęta do refundacji, która nie działa? Jak to wygląda, jeśli chodzi o zwroty kosztów terapii do NFZ i czy ogólnie są zwracane w ramach RSS całe kwoty? Dziękuję.

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (KO):**

Ministerstwo Zdrowia.

**Dyrektor Departamentu Lecznictwa Ministerstwa Zdrowia Michał Dzięgielewski:**

Przepraszam, że tylko w randze dyrektora, ale postaram się odpowiedzieć pani przewodniczącej. Instrumenty dzielenia ryzyka są powszechnie używanym instrumentem przy podpisywaniu porozumień z firmami na dostarczanie leków do systemu refundacji we wszystkich państwach Europy. To nie jest polski wynalazek. Tak dzieje się we wszystkich krajach.

Instrumenty są różnie skonstruowane. Możemy umawiać się na jawną cenę zbytu netto w obwieszczeniu, natomiast instrumentem tajnym porozumienia jest cena hurtowa brutto, po której ktoś zobowiązuje się sprzedawać leki. Możemy porozumieć się na to…

**Poseł Marcelina Zawisza (Lewica):**

Rozumiem, jak to działa. Chcę wiedzieć, skąd wzięły się te kwoty.

**Dyrektor departamentu MZ Michał Dzięgielewski:**

To znaczy… Przepraszam, bo ja nie rozumiem pytania. Właśnie próbuję wytłumaczyć mechanizmy, natomiast… Z działania instrumentów ryzyka, bo jeżeli się umawiamy, że zrefundujemy z firmą konkretną liczbę opakowań albo konkretną kwotę, czyli 200 000 tys., to wszystko, co jest powyżej tej kwoty refundowane, wraca do budżetu. Podobnie, jeżeli umówimy się na instrument ryzyka w postacie paybacku, czyli zwrotu

określonej kwoty od każdego sprzedanego opakowania. Czyli te pieniądze, które są, o są kwoty wpłacone przez producentów w różnych instrumentach dzielenia ryzyka. Dlatego zacząłem tłumaczyć te instrumenty.

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (KO):**

Bardzo dziękuję. Pani poseł, tu posłużę się też swoim doświadczeniem. Faktycznie to jest objęte pewnego rodzaju tajemnicą handlową między resortem a koncernem, ale ma pani rację, że warto będzie pewne rzeczy sprawdzić w sposób niekoniecznie jawny czy publiczny.

Pani poseł Skowrońska.

**Poseł Krystyna Skowrońska (KO):**

Chciałabym zapytać przedstawicieli i pana prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia w zakresie przesunięcia środków przeznaczonych m.in. na lecznictwo szpitalne na przykładzie województwa podkarpackiego. Państwo w planie dla oddziału przekazujecie na lecznictwo szpitalne kwotę 10 000 tys. zł. Pozwoliłam sobie być w kontakcie z jednym ze szpitali i chcę powiedzieć, że na 30 października z ryczałtu temu szpitalowi nie wypłacono nadwykonań w wysokości 4000 tys. zł. Inne umowy – nie wypłacono 4600 tys. zł. Chciałabym pokazać – 10 000 tys. zł na Podkarpacie; jeden ze szpitali powiatowych z trzecim poziomem referencyjnym – niezapłacone środki 8600 tys. zł. Zatem jak i ile inne szpitale, na przykładzie podkarpackiego… myślę bowiem, że każdy z państwa, gdyby próbował to zbadać w swoim regionie, znalazłby się w podobnej sytuacji… Chciałabym więc zapytać, ile podmiotów po zmianie planu finansowego, z którym państwo przyszli, i w jakiej wysokości nie będzie miało zapłaconych świadczeń za m.in. nadwykonania.

Nie podnoszę innych rzeczy regionalnych. Myślę, że to pani wojewoda powinna powiedzieć, jak jest źle w szpitalach marszałkowskich, jak trudną sytuację ma szpital marszałkowski w Tarnobrzegu w zakresie zabezpieczenia zdrowotnego dla tej części województwa. Ale w jednym szpitalu – dyrektor poprosił, żeby nie wymieniać miejsca… Podzielę się ewentualnie nieoficjalnie z funduszem… To pokazuje, że ten plan, który państwo przygotowali, nie odpowiada na zapotrzebowania i występujące potrzeby w ramach podmiotów, na przykład na lecznictwo szpitalne, na terenie Podkarpacia. Ja poproszę o Podkarpacie, ale jest to przykład, który obrazuje wszystkie regiony…

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (KO):**

No, panie prezesie, a to tylko Podkarpacie.

**Poseł Krystyna Skowrońska (KO):**

I nie będę ustępliwa.

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (KO):**

Bardzo proszę, pan prezes Nowak.

**Prezes NFZ Filip Nowak:**

Pani poseł, bardzo dziękuję za to pytanie. Może na początku powiem, że już odpowiadając panu posłowi i przedstawiając sprawę Wysokiej Komisji, poinformowałem, że podział środków z planu odbywa się na podstawie algorytmu. W związku z tym możliwość i wpływ prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia na wysokość tych środków w poszczególnych województwach w zasadzie nie istnieje, ponieważ odbywa się to przy zastosowaniu wzoru matematycznego, który jest. Natomiast na Podkarpacie trafi 38 000 tys. zł, z czego 18 000 tys. zł na lecznictwo szpitalne i tak jak też już powiedziałem…

**Poseł Krystyna Skowrońska (KO):**

Przecież pan nie czyta swojego: 10 000 tys. zł, a 18 000 tys. zł na programy lekowe…

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (KO):**

Pani poseł, ustalmy zasady wspólnej pracy. Nie wbiegamy na boisko w czasie odpowiedzi.

**Prezes NFZ Filip Nowak:**

10 000 tys. zł to jest ambulatoryjna opieka specjalistyczna. Poniżej jest szpital, gdzie jest 18 176 tys. zł. Tak jak powiedziałem, przedstawiając na początku, podział

między poszczególne rodzaje świadczeń zaproponował dyrektor oddziału, który najlepiej zna sytuację również szpitali województwa podkarpackiego.

Nadwykonania w ryczałcie, o których pani poseł była uprzejma powiedzieć. Jak wszyscy tutaj na sali zapewne wiemy, ryczałt to jest taki sposób finansowania, w którym wysokość przekroczenia wartości umowy w danym roku przekłada się na podstawie odpowiedniego algorytmu na wysokość w przyszłym roku. W związku z tym każdy menadżer, który podejmuje decyzje o pewnych działaniach finansowych, sprzedaży usług – w tym wypadku mówimy o usługach szpitalnych – zapewne wie o tym i zaplanował, że na podstawie tzw. nadwykonania będzie mógł sięgnąć po wyższy ryczałt w roku następnym. Czy się przeliczył, czy nie, to pewnie sam będzie o tym wiedział najlepiej.

Natomiast odnośnie do tego, kiedy i w jakiej wartości zostaną zapłacone świadczenia wykonane powyżej limitu określonego w umowach, to także odpowiadając panu posłowi, już powiedziałem, że najpierw – jeżeli państwo zechcą zaakceptować naturalnie – będą te środki, które mamy z czyszczenia planu centrali, czyli te 725 000 tys. zł. Oprócz tego dyrektorzy oddziałów będą – tak to nazywa się u nas – bilansowali umowy świadczeniodawców i bilansowali wydatki w poszczególnych rodzajach i zakresach świadczeń, żeby, mówiąc potocznie, wyczyścić umowy z niedowykonań, które również mają miejsce na Podkarpaciu. Później będzie jeszcze możliwość finansowania świadczeń najczęściej metodą degresywną, którą znamy też z lat poprzednich w świadczeniach, które można tą stawką spróbować zapłacić. Oczywiście nie dotyczy to świadczeń nielimitowanych, na które dyrektorzy oddziałów mają zagwarantowane środki w swoim planie finansowym. Dziękuję.

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (KO):**

Pani poseł Gelert.

**Poseł Elżbieta Gelert (KO):**

Dziękuję bardzo. Panie prezesie – również do pana ministra, przedstawiciela ministerstwa –z takim zapytaniem. Czy zastanawiacie się państwo i czy prowadzicie już prace, i ewentualnie w jakim kierunku, co będzie z przyszłym rokiem i czy ewentualnie będziecie zwiększali wycenę punktową? Jak wiemy, od stycznia – a styczeń za pasem – ulega wzrostowi kwota minimalna wynagrodzenia. Jest to dosyć wysoki skok, bo najniższy bodajże o czterysta parę złotych i zarówno nasi podwykonawcy, którzy od razu wystawiają rachunki stosownie do podwyższenia kwoty minimalnej, jak i oczywiście osoby z minimalnym wynagrodzeniem, które są zatrudnione w zakładach pracy – a takowe również są – muszą mieć wzrost płacy. Czy myślicie państwo nad tym? To pierwsze.

Po drugie, ponieważ ustawa o minimalnym wynagrodzeniu – o czym tu wspominał pan poseł – to jest ustawa z 2017 r., państwo musieli już się przygotowywać, a przynajmniej zacząć przygotowywać te pieniądze, które są potrzebne dla zakładów pracy od 1 lipca. Moje pytanie jest takie, czy państwo już zaczęli pracować nad tym, bo w tej chwili trzeba dosypać naprawdę bardzo dużo milionów, a przecież trzeba to zrobić w postaci zwiększenia wyceny punktów – albo liczby punktów, albo wyceny punktowej – aby wszyscy świadczeniodawcy mieli faktycznie pokrycie z tej ustawy, która – tak jak mówię – była już uchwalona w 2017 r. Jak państwo to przewidujecie? Dziękuję.

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (KO):**

Bardzo proszę, ministerstwo.

**Dyrektor departamentu MZ Michał Dzięgielewski:**

Pani przewodnicząca, odpowiadając na drugie pytanie, bo na to będzie łatwiej odpowiedzieć, mamy taki mechanizm wpisany na stałe. To znaczy, prezes Agencji Oceny Technologii Medycznych i Taryfikacji mniej więcej w maju przedstawia wyniki kwerendy i przedstawia ministrowi do zatwierdzenia, czy zalecenia pójdą do NFZ. Do tej pory stosowaliśmy mechanizm wzrostu ceny punktu. Nie przewidywano raczej mechanizmów… Były pojedyncze świadczenia, w których zwiększono także liczbę jednostek rozliczeniowych, ale to była na przykład stomatologia, w której równocześnie doszło do zmiany wyceny poszczególnych świadczeń i z tego powodu tam zwiększono także wymiar kontraktu. Natomiast do tej pory dzieje się to zazwyczaj przy zwiększeniu

ceny punktów. Takie prace musi zapoczątkować i poprowadzić prezes AOTMiT, żeby móc przedstawić swoje rekomendacje ministrowi zdrowia.

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (KO):**

Pani poseł Skowrońska raz jeszcze się zgłasza.

**Poseł Krystyna Skowrońska (KO):**

Pomimo udzielonej odpowiedzi nie jestem z niej zadowolona i dlatego chciałabym zapytać. Skoro państwo przeznaczacie pieniądze na lecznictwo szpitalne, to kiedy te pieniądze trafią do świadczeniodawców, bo państwo musicie wiedzieć, że nikt nie może czekać. 20 000 000 tys. zł długu, pieniędzy z KPO – 18 000 000 tys. zł byłoby na szpitale, tego nie ma… Od was oczekuje się, że jeżeli mają być pieniądze, to szybko. Kiedy ten szpital, o który pytałam i inne, otrzymają pieniądze, jeśli ten plan finansowy zostanie uchwalony? Ile pieniędzy będzie jeszcze brakowało szpitalom?

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (KO):**

Panie prezesie, kiedy?

**Prezes NFZ Filip Nowak:**

Panie przewodniczący i pani poseł, tak jak mówiłem, zanim środki zostaną przeznaczone…

**Poseł Krystyna Skowrońska (KO):**

Nie zanim, tylko na pieniądze czekają… Pieniądze macie…

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (KO):**

Pani poseł, jest pani wybitnym członkiem Komisji Zdrowia, ale proszę jednak pamiętać o porządku naszej pracy i głos będzie mi się wyostrzał.

Bardzo proszę, prezes.

**Prezes NFZ Filip Nowak:**

Ostatni kwartał roku, jak co roku przez ostatnie lata – myślę, że przez 20 lat, bo tyle lat ma Narodowy Fundusz Zdrowia… Zapłata za nadwykonania w ostatnim kwartale musi wiązać się z tym, o czym mówiłem, czyli czyszczeniem umów, a więc zwolnieniem tych środków, które nie zostaną wykorzystane przez poszczególnych świadczeniodawców. W związku z tym dziś jeszcze jest to wola świadczeniodawcy, który będzie mógł zwolnić, czyli podpisać aneks umowy. Nie wiem, kiedy świadczeniodawcy w województwie podkarpackim zechcą podpisać te umowy czyszczące. Jeżeli to się nie uda w najbliższych dniach, to będzie oczywiście styczeń i w styczniu będziemy mogli zarówno zbilansować umowy, jak i z wolnych środków zapłacić w sposób, który już omawiałem, za świadczenia, które są wykonane poza limit. Oczywiście nie dotyczy to ryczałtu szpitalnego, gdyż mechanizm finansowania ryczałtu szpitalnego nie przewiduje zapłaty za tzw. nadwykonania.

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (KO):**

Pani poseł Polak.

**Poseł Elżbieta Polak (KO):**

Bardzo dziękuję. Problem z zapłatą za nadwykonania jest bardzo istotny. Zwracaliśmy się wielokrotnie, jeszcze kiedy byłam marszałkiem, przed wyborami i później, o wykonanie zobowiązania, bo państwo prosili szpitale, żebyśmy odrobili ten dystans po pandemii. Mogliśmy wykonywać – pamiętam – nawet 130% więcej ponad limity, ale niestety zostaliśmy z długami.

Lubuskie to jest 28 000 tys. zł niezapłaconych nadwykonań. Częściowo były faktycznie zapłacone, ale wciąż ten rachunek jest niewyrównany. 28 000 tys. zł to jest sporo jak na szpitale w województwie lubuskim. Wielkim wysiłkiem zainwestowaliśmy w infrastrukturę, sprzęt wysokospecjalistyczny, nie mamy zadłużonych szpitali i nie chcielibyśmy, żeby powtórzyło się to, z czym borykaliśmy się jeszcze dekadę temu. Proszę więc powiedzieć, w jaki sposób nadwykonania będą uregulowane. Czy jest to w planie finansowym w przyszłym roku? My podajemy przykłady naszych województw, żeby to wybrzmiało konkretnie, że to są konkretne miliony.

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (KO):**

Bardzo proszę.

**Prezes NFZ Filip Nowak:**

Jeżeli chodzi o spłatę długu zdrowotnego, to faktycznie wszyscy byliśmy przekonani o tym, i ja nadal jestem, że trzeba było na początku tego roku przede wszystkim zająć się pacjentami, którzy z uwagi na pandemię nie mogli skorzystać z opieki medycznej. W związku z tym zachęcaliśmy do przyjmowania dużej liczby pacjentów i w efekcie po pierwszym kwartale roku 2023, gdy przekroczenie limitu szpitalnego wynosiło około 10%, zastosowano dodatkowe rozwiązanie, polegające na zwiększeniu kwot ryczałtu szpitalnego o 60% dwukrotności przekroczenia ryczałtu w pierwszym kwartale. I to był ten pierwszy mechanizm pomocowy, czyli ta odpowiedź na wezwanie do przyjmowania większej liczby pacjentów, jeśli jest to możliwe, w roku 2023.

Dziś te nadwykonania, czyli przekroczenie ryczałtu, nie jest dużo większe niż w latach poprzednich, bo pierwsza interwencja zwiększająca, o której mówiłem, miała już miejsce i wynosi około 3%. W związku z tym gratyfikacją za tego typu działanie powinno być w przyszłym roku odpowiednio wyższe finansowanie, jeśli chodzi o ryczałt szpitalny. Jeśli więc pani poseł pozwoli, chciałbym prosić, abyśmy tę część szpitalną dotyczącą ryczałtu uznali za omówioną przez mnie.

Natomiast w odniesieniu do innych świadczeń mechanizm w województwie lubuskim jest podobny jak w całej Polsce. W związku z tym zakładamy, że będziemy płacili za te nadwykonania.

Myślę, że jeśli chodzi o wartości zawarte w umowie, to płacimy co do minuty, nie przekraczamy tych terminów. Natomiast jeśli chodzi o finansowanie tzw. nadwykonań, a więc przyszłych i niepewnych przychodów, od 20 lat, odkąd istnieje Narodowy Fundusz Zdrowia, zakładamy, że będziemy płacić po dokonaniu tych przesunięć i po uwzględnieniu wierzę, że przyjętej zmiany planu finansowego.

Województwo lubuskie jest w dość dobrej sytuacji. Być może kiedyś będziemy mieli szansę podyskutować, dlaczego akurat w tym województwie tych środków jest więcej, ale myślę, że może mieć na to wpływ… Tak, oczywiście, ale może mieć na to również wpływ algorytm podziału środków, który jest dokumentem sprzed wielu lat i pewnie ma duży wpływ także na kondycję finansową oddziałów wojewódzkich.

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (KO):**

Dziękuję.

Strona społeczna się zgłasza. Proszę o przedstawienie się – funkcja, imię, nazwisko. Widzę. Niech pani zada pytanie, za chwilę panu posłowi dam głos.

**Prezes zarządu Ogólnopolskiej Federacji Onkologicznej Dorota Korycińska:**

Dzień dobry. Dorota Korycińska, prezes zarządu Ogólnopolskiej Federacji Onkologicznej.

Mam pytanie do pana prezesa funduszu zdrowia. 30 sierpnia odbyło się posiedzenie Komisji Zdrowia w sprawie przyjęcia sprawozdania Narodowego Funduszu Zdrowia i dowiedzieliśmy się o tym, że nie wydano ponad 7 000 000 tys. zł – konkretnie 7 236 031 731,99 zł. W poprzednim roku również był zysk, który wynosił kilka miliardów. Łącznie to jest kilkanaście miliardów złotych. To jest fatalna sytuacja dla pacjentów, którzy czekają w kolejkach i mogliby mieć zrealizowane świadczenia.

Dzisiaj wiadomo, że było to przygotowanie do wdrożenia ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty, przez którą ujemny wynik finansowy wyniesie ponad 23 000 000 tys. zł. Chciałabym się więc dowiedzieć, jaka część tego ujemnego wyniku finansowego jest konsekwencją wejścia w życie wspomnianej ustawy.

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (KO):**

Dziękuję bardzo.

Bardzo proszę, pan prezes. Czy tak?

**Prezes NFZ Filip Nowak:**

Bardzo proszę, ale może oddam głos panu dyrektorowi Jarnutowskiemu.

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (KO):**

Bardzo proszę.

**Prezes NFZ Filip Nowak:**

Dziękuję.

**Dyrektor Departamentu Ekonomiczno-Finansowego Centrali Narodowego Funduszu Zdrowia Dariusz Jarnutowski:**

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, jeżeli chodzi o skutki wejścia w życie ustawy o zmianie ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty, już wielokrotnie to było omawiane na posiedzeniu Komisji. Skutki wynoszą około 6 000 000 tys. zł i zostały pokryte z funduszu zapasowego Narodowego Funduszu Zdrowia. 5 000 000 tys. zł to było przeniesienie finansowania konkretnych zadań do Narodowego Funduszu Zdrowia ze środków NFZ, natomiast 1 000 000 tys. zł to było zmniejszenie przychodów ze składek wynikające z zaprzestania finansowania składek na ubezpieczenie zdrowotne niektórych grup ze środków z budżetu państwa. Tak więc z tych 21 000 000 tys. zł, które są planowanym ujemnym wynikiem finansowym, przeniesienie zadań do finansowania przez Narodowy Fundusz Zdrowia w roku 2023 to jest 6 000 000 tys. zł.

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (KO):**

Poseł Cieszyński.

**Poseł Janusz Cieszyński (PiS):**

Mam taką gorącą prośbę do przedstawiciela Ministerstwa Zdrowia albo Narodowego Funduszu Zdrowia, żeby w formie pisemnej przekazać Komisji, aby tę dyskusję prowadzić na podstawie faktów, jakie kwoty były przekazywane każdego roku tytułem kontraktu z NFZ od roku 2008 do 2023 Szpitalowi Specjalistycznemu im. Edmunda Biernackiego w Mielcu. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (KO):**

Bardzo dziękuję.

Czy ktoś jeszcze ma jakieś pytanie? Pani poseł. Nie ma obowiązku zadawania dodatkowych pytań, ale proszę bardzo.

**Poseł Elżbieta Polak (KO):**

Sprawdziłam, więc ja tylko do pana prezesa. Chciałabym pana poinformować, że w województwie lubuskim nie było…

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (KO):**

Przepraszam, pani poseł. Proszę państwa, sekunda. Jeśli chcemy pracować efektywnie, musimy wzajemnie szanować swoje wypowiedzi. Proszę posłów, którzy mają jakieś inne sprawy do załatwienia, o załatwianie ich poza salą. Mówi poseł Polak.

**Poseł Elżbieta Polak (KO):**

Bardzo dziękuję. Mam tylko króciutką uwagę. Od lipca w województwie lubuskim nie było niestety żadnych zwiększeń ryczałtów. Były w lipcu, ale pokryły wyłącznie ustawowe podwyżki. Dziękuję.

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (KO):**

Dziękuję.

Czy ktoś jeszcze ma pytanie? Czekam ze swoim na koniec. Dołączę się trochę do wniosku pana posła Cieszyńskiego, który przed chwilą złożył wobec NFZ, i zwrócę się z pytaniem do pani minister Sójki, bo rozmawiamy o budżecie NFZ na rok 2023. Chciałbym zapytać panią minister, czy te nagrody, o których piszą media, a które pani przydzieliła, m.in. szefowi Agencji Badań Medycznych i kilku innym bardzo ważnym osobom systemu, pochodziły z budżetu NFZ czy jednak z urzędu Ministerstwa Zdrowia. Mówimy o tych nagrodach, które tak ciężko pani negocjowała – zdaje się, że 80 tys. dla szefa ABM po negocjacjach wyszło.

**Poseł Janusz Cieszyński (PiS):**

Przecież pan nadzorował te wszystkie jednostki, to pan wie, z czego to się wypłaca. Po co pan takie pytania zadaje?

**Poseł Katarzyna Sójka (PiS):**

Spokojnie odpowiem. Bardzo serdecznie dziękuję za to pytanie. Nawiązywał pan chyba wczoraj w Internecie czy w mediach właśnie do tych nagród.

Panie pośle przewodniczący, oczywiście należy zauważyć, że pyta pan o jedną osobę, a tych nagród było kilka. Nagrody były przydzielone, jak pan zapewne wie, na podstawie ustawy z dwatysiące… Właśnie to chciałam powiedzieć – z 3 marca 2000 r. Czyli ustawa już funkcjonuje ponad 20 lat. Właśnie na podstawie tej samej ustawy pan przydzielał nagrody, będąc ministrem…

**Poseł Janusz Cieszyński (PiS):**

370 tys. zł dla pięciu osób.

**Poseł Katarzyna Sójka (PiS):**

370 tys. zł…

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (KO):**

Sekundę. Panie pośle, chciałbym pana jednak nauczyć pilnowania porządku. Pytam panią o nagrody, których pani udzieliła tuż przed opuszczeniem stanowiska ministra. Tylko o to pytam, czy poszło to z NFZ, czy nie. Proszę odpowiedzieć. To proste.

**Poseł Katarzyna Sójka (PiS):**

Panie przewodniczący, proszę mi nie przeszkadzać. Właśnie dokładnie…

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (KO):**

Przeszkadzał pani poseł Cieszyński, nie ja.

**Poseł Katarzyna Sójka (PiS):**

Panie przewodniczący, dokładnie to chciałam wyjaśnić. To są nagrody, które są przydzielane dla dyrektorów, profesorów, kierowników instytutów m.in. Instytutu Słuchu w Kajetanach, Narodowego Instytutu Onkologii, Instytutu Medycyny Sportu, Instytutu Chorób Płuc i Gruźlicy i ABM. O te właśnie nagrody pan pyta. I właśnie zgodnie z tą ustawą, która ma dwadzieścia parę lat, każdy minister na wniosek – bo oczywiście wszystkie te wypłaty były na wniosek m.in. rad, rad społecznych, które wnosiły o pewne nagrody… Miałam do tego prawo, tak jak pan miał prawo, wypłacając 370 tys. zł właśnie na nagrody pięciu dyrektorów. Czyli nawet więcej, bo w moim przypadku pan naliczył 320 tys. dla sześciu osób, a pan 370 tys. zł przeznaczył dla pięciu dyrektorów. Myślę więc, że to jest bardzo dobre porównanie i bardzo dobrze pan wie, jak to funkcjonuje. Pytanie zbędne. Myślę, że jest to zwyczajna zaczepka.

Natomiast, jeśli już pan przewodniczący mnie zapytał, to ja pozwolę sobie dopytać, bo na ostatnim posiedzeniu Komisji, na którym byłam obecna jeszcze nie jako członek, jeden z posłów, nie pamiętam, kto zadał panu bardzo dokładnie kilka razy pytanie, na które nie udzielił pan odpowiedzi. Osobiście popieram in vitro… Natomiast miał pan zadane pytanie – bo powiedział pan, że wszyscy, którzy tego potrzebują – czy popiera pan, by metoda in vitro dotyczyła również par homoseksualnych. Panie pośle, jeżeli pan może, to proszę nie odsyłać do mediów czy do poczytania sobie, bo takie było pana zdanie, tylko proszę odpowiedzieć tak lub nie. Czy popiera pan również metodę in vitro, żeby mogły z niej skorzystać pary homoseksualne?

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (KO):**

Nie odpowiedziała pani, czy te środki pochodziły z NFZ, a o to pytałem.

**Poseł Katarzyna Sójka (PiS):**

Pochodziły dokładnie z tego samego…

**Poseł Janusz Cieszyński (PiS):**

Nie…

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (KO):**

Panie pośle Cieszyński, musi przyjąć pan do wiadomości, że nie jest już pan ministrem i nie może pan zabierać głosu w każdym możliwym momencie. W związku z tym będzie pan dostawał głos wtedy, kiedy go panu udzielę, a teraz mówi pani poseł Sójka.

**Poseł Katarzyna Sójka (PiS):**

Panie przewodniczący, bardzo dobrze pan pamięta – dokładnie pochodziły z tego samego źródła, z którego pan przydzielał. To dokładnie ta sama ustawa i dokładnie w ten sam sposób to funkcjonuje. Ja wiem, że pan to wie. Po prostu chce pan być uszczypliwy, ale widzi pan, że kij ma dwa końce – 370 tys. dla pięciu osób sam pan przydzielił.

Jeśli mogę prosić, to proszę o odpowiedzieć na moje pytanie. Będę wdzięczna, ale przede wszystkim mieszkańcy i Polacy. Moi wyborcy pytali mnie o to, bo nie usłyszeli od pana odpowiedzi. Są bardzo zainteresowani tym, czy mówiąc, że wszyscy, uważa pan, że również pary homoseksualne będą mogły korzystać z tego programu in vitro.

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (KO):**

Dzisiaj rozmawiamy o budżecie NFZ, ale jeśli pani i pani wyborcy, a właściwie pani… Zwrócę się do pani wprost, bo wyborców tutaj nie widzę na sali, a przynajmniej pani wyborców, w związku z czym udzielam pani odpowiedzi takiej na zdane przez panią pytanie: proszę zagłębić się w lekturę licznych udzielanych przez mnie publicznie wywiadów. Da to pani niezłe przemyślenia odnośnie do moich poglądów, ale też i sporo wiedzy, jak domniemywam.

Pani poseł Polak.

**Poseł Katarzyna Sójka (PiS):**

Panie przewodniczący…

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (KO):**

Pani poseł Polak.

**Poseł Katarzyna Sójka (PiS):**

Tak czy nie?

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (KO):**

Pani poseł, z całym szacunkiem, jeżeli pani chce znać moje poglądy, proszę przeczytać liczne wywiady ze mną. Będzie pani miała przegląd moich poglądów.

Pani poseł Polak.

**Poseł Elżbieta Polak (KO):**

Bardzo dziękuję. Mam do pani byłej minister pytanie. Proszę powiedzieć, na jakich zasadach zostały wypłacone nagrody i z jakiego konkretnie budżetu. Dziękuję.

**Poseł Katarzyna Sójka (PiS):**

Pani poseł, przed chwilą…

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (KO):**

Momencik, pani poseł Sójka teraz. Proszę o ciszę na sali.

**Poseł Katarzyna Sójka (PiS):**

Pani poseł, przed chwilą na to pytanie odpowiedziałam, a jeżeli państwo uznajecie, że ja jestem tutaj stroną, która ma odpowiadać na wszystkie wasze pytania… Jednocześnie sam pan przewodniczący na moje pytanie – krótko tak albo nie – nie odpowiada. Myślę, że to nie jest kierunek, żeby być złośliwym w tym miejscu. Zresztą usłyszeli państwo odpowiedź przed chwilą…

**Poseł Elżbieta Polak (KO):**

Nie usłyszeliśmy.

**Poseł Katarzyna Sójka (PiS):**

Jestem ciekawa, czy państwo rozmawiali o tym. Myślę, że może pani pytać równie dobrze pana przewodniczącego, który na podstawie tej samej ustawy wypłacał dokładnie takie same nagrody. Myślę, że nie widzą państwo żadnych przeciwwskazań do tego,

żeby według ustawy, zgodnie z prawem, kierownicy, dyrektorzy i profesorowie instytutów – instytutu onkologicznego, Instytutu Słuchu, Instytutu Chorób Płuc i Gruźlicy, instytutu medycyny… Mam nadzieję, że nie widzą państwo problemu, bo mniej więcej na tej samej zasadzie pan przewodniczący przeznaczał roczne nagrody, które zwyczajnie wynikają z ustawy. Bardzo serdecznie dziękuję. Chętnie uzyskam odpowiedź od pana przewodniczącego – tak lub nie.

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (KO):**

Przyjdzie czas, to pani uzyska.

Pani poseł Zawisza.

**Poseł Marcelina Zawisza (Lewica):**

Chciałabym tylko zwrócić uwagę na jedną rzecz. Nie jest pani w stanie odpowiedzieć na pytanie i jednocześnie zaczyna pani szczuć na osoby LGBT. Robiliście to przez 8 lat i pora z tym skończyć, naprawdę. Przestańcie dzielić ludzi. Każdy powinien mieć prawo skorzystać z tego programu…

**Poseł Katarzyna Sójka (PiS):**

Pani poseł, to nie jest szczucie. To jest zwyczajne…

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (KO):**

Stop! Szanowni państwo, powolutku nauczymy się ze sobą… Pani poseł Gelert… Proszę nie włączać tego mikrofonu odruchowo, pani poseł Sójka. Wiem, że ciężko wytrzymać emocjonalnie, ale musimy się tego wszyscy wspólnie nauczyć.

Kontynuuje pani poseł Zawisza.

**Poseł Marcelina Zawisza (Lewica):**

Wszyscy powinni mieć dokładnie te same prawa. Sytuacja, w której moi znajomi, którzy chcą mieć dzieci, muszą wyjeżdżać do Belgii i innych krajów wyłącznie po to, żeby móc skorzystać z czegoś, z czego powinni mieć uprawnienie korzystać w Polsce, na przykład tylko dlatego, że chcą być samodzielnymi rodzicami, jest sytuacją skandaliczną. Odebraliście to finansowanie, tę refundację, teraz mówicie, że popieracie. Wstydu nie macie. I zamiast odpowiedzieć po prostu na zadane pani pytanie, zaczyna pani odwracać kota ogonem. Proszę odpowiedzieć na pytanie.

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (KO):**

Bardzo dziękuję.

Pan poseł Wicher.

**Poseł Patryk Wicher (PiS):**

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, bardzo dziękuję, że tym razem, na trzecim posiedzeniu Komisji, udało mi się zabrać głos i nie muszę do protokołu zgłaszać faktu niedopuszczenia do głosu…

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (KO):**

Zawsze to jakiś sukces.

**Poseł Patryk Wicher (PiS):**

Bardzo dziękuję. Natomiast zadaję pytanie, panie przewodniczący. Poproszę o nieprzerywanie, bo uczymy się wzajemnie kultury, jak pan powiedział.

Moje pytanie jest do Biura Legislacyjnego, czy… O, nie ma Biura Legislacyjnego. To też jest pewne… Chciałbym, żeby było. To może do pana prezesa albo do pana przewodniczącego – wszyscy jako członkowie Komisji Zdrowia powinniśmy też znać przepisy prawa. Czy w ostatnim 20-leciu rzeczona ustawa, na bazie której przydziela się właśnie tego typu nagrody, uległa znaczącej zmianie, jeśli chodzi o źródło finansowania tych nagród? Z tego, co mi się wydaje, to nie. W związku z tym odbijam pytanie do pana przewodniczącego, który pełnił funkcję ministra zdrowia i przydzielał tę samą nagrodę, z jakiego źródła pan przewodniczący wypłacał te środki ówcześnie. Daję panu rękojmię, że ta ustawa, o dziwo, od pana czasów się nie zmieniła. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (KO):**

To prawda – odpowiadam panu posłowi. Zmieniły się zasady korzystania i wprowadzania w życie tej ustawy. To znacząco się zmieniło. W związku z tym wyjaśnimy bardzo dokładnie, kto, komu i z jakiej puli te nagrody przydzielił. Bardzo dziękuję.

Pani poseł Skowrońska jeszcze raz.

**Poseł Krystyna Skowrońska (KO):**

…bo jeżeli nie, to ja będę miała okazję dopytać na posiedzeniu Komisji Finansów Publicznych. Za chwilę idzie ten projekt… Chciałabym zapytać przedstawiciela resortu zdrowia. Pani minister Sójka przyznała nagrody – poprosiłabym o podanie, ile, w jakiej wysokości i komu. Ja nie będę zwracać się do byłej minister, bo inaczej to wygląda, że to jest pyskówka… Ile? Ile ci państwo dyrektorzy otrzymali nagrody, jak państwo to oceniali, z jakiego źródła i ile wynosi ich podstawowe wynagrodzenie, w szczególności, za co otrzymali?

Wszystkim tym, którzy wyrazili troskę o zadawanie przeze mnie pytań, chciałabym powiedzieć – taką samą troskę mam w sprawie odzyskania pieniędzy za kupione respiratory, jak tutaj były przywołane niektóre szpitale, ale… Maseczki…

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (KO):**

Dziękuję.

**Poseł Krystyna Skowrońska (KO):**

To jest pytanie do resortu zdrowia.

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (KO):**

Bardzo dziękuję, pani poseł. Proszę się nie martwić. Respiratory też wyjaśnimy.

Ministerstwo.

**Dyrektor departamentu MZ Michał Dzięgielewski:**

Oczywiście przygotujemy taką odpowiedź, bo z głowy trudno mi to będzie zacytować i przedstawić. Tak więc przygotujemy…

**Poseł Krystyna Skowrońska (KO):**

To na posiedzenie Komisji Finansów Publicznych poproszę…

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (KO):**

Pani poseł, będzie nam łatwiej pracować, jeśli nie będziemy sobie przerywać wzajemnie. Będę tę uwagę cedził z równą starannością w kierunku opozycji, koalicji, ale i wszystkich tych, którzy dzisiaj tymi pozycjami się zamieniają.

Pan poseł Rajmund Miller.

**Poseł Rajmund Miller (KO):**

Szanowni państwo, miałem wielką nadzieję, że przystąpimy do normalnej, merytorycznej pracy. Dzisiejszym tematem jest projekt, który mamy zaakceptować – przekazania tych środków. Przyszedł pan prezes, ale w tej chwili, panie Cieszyński, w stosunku do pana też będę bardzo złośliwy. Pan powinien na końcu się śmiać i pan na końcu powinien zabierać głos. Proszę wyjaśnić, bo pan był w Ministerstwie Zdrowia. Wtedy zadawałem pytania panu, a pan był z tym związany. Maseczki, które przyszły bez atestów, 70 000 tys. zł za respiratory, proszę pana, 700 000 tys. zł za szpitale covidowe.

Wie pan co? W ogóle wstydziłbym się na pana miejscu podnosić głowę i jeszcze się tak głupio śmiać, dlatego że przepuściliście i przekręciliście olbrzymie pieniądze kosztem polskich pacjentów. Wtedy, kiedy pan był w ministerstwie, z powodu COVID-u zmarło nadmiarowo ponad 200 tys. Polaków, najwięcej od zakończenia II wojny światowej. Na pana miejscu zapadłbym się pod ziemię. Wtedy, kiedy pan mi opowiadał bzdury o tym, co się stało z maseczkami, mówił pan, że maseczki to jest tajemnica wojskowa. Wie pan co? Wstyd.

To samo zrobiliście, jeżeli chodzi o 200 000 tys. zł na wózki inwalidzkie, które przeznaczyliście z Rządowej Agencji Rezerw Strategicznych. Wyrzuciliście pieniądze i nie rozliczyliście się z nich. Naprawdę pana uwagi i pana śmiech pana tu kompromitują.

Zgłaszam wniosek, panie przewodniczący, o zakończenie dyskusji.

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (KO):**

Dobrze. Padł wniosek formalny. Przystępujemy… Momencik, zaraz pan odpowie. Sekunda. Padł wniosek formalny. W związku z tym jako ostatniego dopuszczam pana posła Cieszyńskiego i przegłosujemy wniosek formalny pana posła Rajmunda Millera.

**Poseł Janusz Cieszyński (PiS):**

Panie pośle Miller, wiele insynuacji pod moim adresem, więc po kolei pana wyprostuję. Po pierwsze, nich pan dobrze się zastanowi, co by było w trakcie pandemii, gdyby Sejm przegłosował szkodliwy, przygotowany przez pana na wniosek lobby projekt oddalający wejście w życie e-recept. Przecież pan to przygotował. Nie pamięta pan tego? Tak właśnie było.

À propos spraw, które pan poruszył, niech pan prześledzi bardzo uważnie, w jakim czasie pracowałem w Ministerstwie Zdrowia i gdzie wtedy Polska była we wszystkich rankingach, jeżeli chodzi o liczbę zgonów, liczbę zakażeń COVID-em itd. Zobaczy pan bardzo dobrze, że do sierpnia 2020 r., kiedy pracowałem w Ministerstwie Zdrowia, Polska była jednym z liderów, jeżeli chodzi o radzenie sobie z tą sytuacją. To są fakty i dane, ale… Panie przewodniczący, niedawno profesorowie z panem profesorem Duszyńskim na czele przygotowali pracę naukową na ten temat. Jest tam taki wykres. Może pan zobaczyć. Tak to wygląda.

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (KO):**

Panie pośle, czy możemy powolutku zmierzać do końca z pana wypowiedzią?

**Poseł Janusz Cieszyński (PiS):**

Oczywiście.

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (KO):**

Będzie pan miał dużo więcej okazji. Na posiedzeniach komisji śledczej będzie dużo więcej czasu.

**Poseł Janusz Cieszyński (PiS):**

Oczywiście. Panie przewodniczący, z utęsknieniem czekam na tę komisję, kiedy w końcu będzie można pokazać wszystkie wasze kłamstwa i jak ta sytuacja wtedy wyglądała. Dzisiaj fajnie się heheszkuje, tak jak wy to robicie, ale w 2020 r. umierali ludzie i trzeba było zrobić wszystko, co tylko było w naszej mocy, żeby im pomóc… Proszę pana, jeżeli pan uważa, że przywłaszczyłem sobie jakiekolwiek pieniądze lub brałem udział w jakimś oszustwie, to niech pan to powie głośno tak, żeby tą sprawą mógł zająć się sąd, bo teraz pan będzie się uchylał.

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (KO):**

Dziękuję bardzo.

Jeszcze strona społeczna się zgłaszała. Nie mogę tego głosu nie dać. Bardzo proszę i powoli kończymy dyskusję. Strona społeczna – imię, nazwisko, instytucja. Bardzo proszę. Tak, tak, panu udzielam głosu. Proszę mikrofon włączyć.

**Ekspert ds. systemu ochrony zdrowia Business Centre Club Sławomir Jagieła:**

Dzień dobry. Sławomir Jagieła, Business Centre Club.

Mam taką prośbę do państwa. Jesteśmy stroną społeczną i obserwujemy państwa w tej chwili i słyszymy krzyki, hałas na sali. Mam taką prośbę, żeby wrócić do informacji pana prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia. Skończyliśmy w tym momencie, kiedy pani minister miała udzielić informacji na pytanie pana przewodniczącego. Proszę, żeby tej informacji udzieliła, nie odnosiła się do historii, że pan przewodniczący wiedział. My może nie wiemy. Chciałbym się tego dowiedzieć, żeby pani wprost powiedziała przy stronie społecznej, na jakiej postawie i z jakich funduszy poszły te nagrody, tylko tyle. Proszę być uczciwym, bo ja też jestem wyborcą i też oczekuję od państwa tej informacji. Dziękuję ślicznie.

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (KO):**

Bardzo dziękuję.

Już padł wniosek dalej idący o przedstawienie tej informacji na piśmie. My oczywiście przedstawimy wszystkim chętnym te informacje, które, jak rozumiem, ministerstwo przedstawi na piśmie. Pani poseł Sójka nie pracuje już w ministerstwie, w związku czym przedstawimy informację ministerstwa o czynach i ruchach pani poseł Sójki, kiedy w ministerstwie jeszcze była, i przyjrzymy się wszystkiemu bardzo dokładnie. Bardzo dziękuję.

Szanowni państwo, zamykamy dyskusję. Sekretariat Komisji przygotował… Jeśli mogę… Momencik, spokojnie. Przedstawiam państwu propozycję opinii Komisji Zdrowia. Ona jest przygotowana na dwa sposoby. Rozumiem, że za chwilę padnie jakiś… Momencik, momencik…

„Komisja Zdrowia na posiedzeniu w dniu 11 grudnia 2023 r. rozpatrzyła wniosek prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 5 grudnia 2023 r. dotyczący projektu zmiany planu finansowego NFZ na rok 2023. Komisja Zdrowia na podstawie art. 124 ust. 1–2 w związku z art. 121 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. (…)" – wiadomo o świadczeniach opieki zdrowotnej, teraz są przygotowane dwie wersje – pozytywnie lub negatywnie opiniuje projekt zmiany planu finansowego Narodowego Funduszu Zdrowia na rok 2023 przedstawiony we wniosku. Czekam na propozycje wniosków o zaopiniowanie planu.

Czy ktoś z państwa posłów zgłasza taki wniosek, pozytywny lub negatywny? Bardzo proszę. Nie widzę, kto się zgłosił. Pan poseł Piecha. Czy tak? Proszę bardzo.

**Poseł Bolesław Piecha (PiS):**

Dziękuję bardzo, panie przewodniczący. Mój wniosek jest prosty. Proszę o pozytywne zaopiniowanie tego planu finansowego.

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (KO):**

Dobrze.

**Poseł Bolesław Piecha (PiS):**

Tu było dużo różnych rozmów, ale są to sprawy techniczne i pozwolą przejść dalej. My nie decydujemy. My tylko wyrażamy opinię. Ministerstwo Zdrowia z Ministerstwem Finansów podejmują właściwe decyzje.

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (KO):**

To prawda, opiniujemy. Jest wniosek o opinię pozytywną. Czy jest wniosek przeciwny? Nie widzę zgłoszeń. Przystępujemy do głosowania nad pozytywnym zaopiniowaniem wniosku Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia.

Przystępujemy do głosowania w formie elektronicznej. Kto z państwa jest za tym wnioskiem pana posła Piechy? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Zamykamy głosowanie.

Podaję wyniki głosowania. Głosowało 33 posłów. Za – 15, nikt nie był przeciw, wstrzymało się – 18. W związku z tym została wydana pozytywna opinia do wniosku pana prezesa NFZ.

Czy ktoś z państwa ma jeszcze jakieś uwagi? Pani poseł Skowrońska. Czwarty raz dzisiaj.

**Poseł Krystyna Skowrońska (KO):**

Poprosiłabym o udzielenie informacji. Państwo przeznaczali m.in. na lecznictwo szpitalne… Ile w poszczególnych województwach było wniosków, jakiej kwoty one dotyczyły za wykonane świadczenia i na ile państwo będziecie skłonni na ten dzień, bo musieli państwo pójść według jakiegoś klucza… Takie samo pytanie będę zadawała na posiedzeniu Komisji Finansów Publicznych, które odbędzie się zaraz.

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (KO):**

Ministerstwo. Zakończyliśmy już opiniowanie, więc bardzo proszę krótko.

**Dyrektor departamentu MZ Michał Dzięgielewski:**

Tak naprawdę Narodowy Fundusz Zdrowia podejmuje decyzje nie na podstawie wniosków, ale analizy stanu realizacji poszczególnych umów, czyli bilansu nadwykonań

i niedowykonań… Przepraszam, ale pani poseł powiedziała, że wnioski szpitali i wnioski świadczeniodawców – takich wniosków…

**Poseł Krystyna Skowrońska (KO):**

O nadwykonania, o zapłacenie za nadwykonania.

**Dyrektor departamentu MZ Michał Dzięgielewski:**

Tak. Na podstawie…

**Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (KO):**

Przepraszam. Pani poseł, oczywiście ministerstwo ma obowiązek odpowiedzieć na każde pytanie każdego posła i każdej posłanki. W związku z tym proponuję, żeby te pytania po prostu zadać na piśmie, bo i tak dyrektor czy minister nie odpowie z biegu na temat klucza, według którego przydzielił. Na piśmie będzie wygodniej.

W związku z tym, że wyczerpaliśmy porządek obrad naszej Komisji, zamykam posiedzenie Komisji.